

2010 : SB 14

NOTE DE SERVICE

DESTINATAIRES : Directrices et directeurs de l'éducation

EXPÉDITRICE : Cheri Hayward
Directrice
Direction du soutien aux activités scolaires

DATE : 1 avril 2010

OBJET : Transport scolaire – Subventions pour les besoins des élèves, 2010-2011

La présente note a pour but de fournir des renseignements supplémentaires sur le financement du transport par les Subventions pour les besoins des élèves (SBE) en 2010-2011.

Comme le mentionne la note de service du 26 mars **2010 : B5 – Financement de l'éducation pour 2010-2011**, le gouvernement fournira un financement additionnel pour le transport scolaire pour la prochaine année scolaire. Des modifications ont également été apportées à l'allocation de la Subvention pour le transport des élèves afin d'accroître l'efficacité du secteur. On prévoit que la Subvention pour le transport des élèves se chiffrera à 834 millions de dollars en 2010-2011. L'annexe A présente un sommaire des allocations prévues pour chaque conseil en 2010-2011.

Nous sommes heureux de constater que l'ensemble des intervenantes et des intervenants se sont engagés à poursuivre l'évolution et la modernisation du secteur du transport scolaire. L'annonce de la SBE concernant la Subvention pour le transport des élèves traduit l'engagement continu du gouvernement à collaborer avec les conseils scolaires à la réforme du transport scolaire. En plus de l'établissement de consortiums, de nombreux changements positifs ont été apportés depuis le début des réformes. Les défis découlant de cette transformation ont été relevés et le nouveau niveau de gestion professionnelle et dévouée du transport est rehaussé pour répondre au désir de fournir un service de transport sécuritaire et efficace et appuyer l'apprentissage des élèves. Tout en conservant le même niveau de service offert aux élèves, les consortiums ont mieux utilisé la technologie et la formation du personnel dans les domaines de la gestion des données, des logiciels, de la production de rapports et de la mesure du rendement. Les réformes ont entraîné une meilleure gestion des contrats et de la performance ainsi qu'une plus grande transparence en ce qui a trait à l'utilisation des fonds publics. Il faut féliciter le secteur pour ces accomplissements.

Mise à jour sur les coûts

Depuis la mise en œuvre des réformes, les conseils scolaires ont reçu des fonds supplémentaires pour le transport et ont travaillé en collaboration avec le Ministère pour renforcer l'efficacité. De plus en plus de conseils réduisent leur déficit en transport, et plus de la moitié de tous les conseils ont enregistré des surplus en transport dans leurs états financiers de 2008-2009.

On prévoit que le Ministère fournira un montant de 9,1 M\$ en 2010-2011 pour financer une actualisation des coûts de 2 pour cent afin d'aider les conseils scolaires à assumer la hausse des frais d'exploitation du transport des élèves. Comme les conseils ont amélioré leur capacité de couvrir l'augmentation des coûts avec leur allocation actuelle pour le transport, la hausse de 2 pour cent sera déduite de tout excédent de transport dégagé dans les états financiers 2009-2010. Les conseils scolaires ayant obtenu un surplus égal ou supérieur à ce 2 pour cent dans leur budget de transports ne seront pas admissibles à cette amélioration. De plus, pour les conseils admissibles à une mise à jour des coûts, la portion correspondant au carburant sera retenue et distribuée en fonction de l'indexation du coût du carburant, le cas échéant.

Redressement des effectifs

Au cours des sept dernières années, il n'y a pas eu de réduction du financement pour le transport des élèves, même pour les conseils scolaires ayant enregistré une baisse du nombre d'inscriptions des élèves. Par contre, les conseils scolaires ayant enregistré une hausse des inscriptions ont reçu les augmentations auxquelles ils avaient droit. Bien que la baisse des effectifs n'entraîne pas automatiquement une diminution des coûts ou de l'utilisation des véhicules, l'efficacité peut être atteinte au fil des ans si la tendance se maintient, ou encore lorsque les services sont partagés dans le cadre d'un consortium. Le Ministère compte sur les consortiums pour planifier de façon proactive la gestion des conséquences possibles sur le financement dues à un nombre réduit d'élèves et ses incidences sur les besoins en matière de transport.

Comme le mentionne la note de service du 4 mai **2009 : SB 18 Transport scolaire – Subventions pour les besoins des élèves 2009-2010**, les rajustements négatifs seront en vigueur à partir de l'année scolaire 2010-2011 pour les conseils ayant subi une baisse des effectifs. Les garanties de financement stable seront maintenues, mais seront basées sur 50 pour cent de la baisse des effectifs. Par exemple, si les inscriptions d'un conseil scolaire diminuent de 5 pour cent, son allocation sera réduite de 2,5 pour cent.

Rajustement de l'efficacité du routage

La baisse des effectifs représente entre autres pour les consortiums une occasion de réaliser des économies, en adoptant des stratégies d'optimisation continue du routage. Tel que le mentionnent les notes de service citées précédemment, à partir de l'année scolaire 2009-2010, l'allocation pour le transport des élèves accordée aux conseils scolaires sera réduite de 1 pour cent chaque année pendant une période de trois ans.

Pour réaliser cet objectif d'économie, le Ministère encourage les conseils et les consortiums à utiliser les stratégies et les technologies de routage disponibles. Ces mesures sont également conformes à la stratégie de lutte contre les changements climatiques et de réduction des émissions du gouvernement provincial.

Afin de reconnaître les efforts des conseils et des consortiums dont les systèmes fonctionnent déjà avec une efficacité optimale, le rajustement s'appliquera uniquement aux conseils scolaires qui n'ont pas encore obtenus la note « élevée » à l'examen de l'efficacité et de l'efficience sur le routage et la technologie. Les conseils scolaires qui obtiennent la note « élevée » aux prochains examens seront exemptés de la réduction l'année suivante. Par exemple, si un consortium examiné durant l'année scolaire 2010-2011 obtient la note « élevée » pour le volet routage et technologie, il sera exempté de rajustement en 2011-2012.

Volet Indexation en fonction du coût de l'essence

Afin de compenser les coûts d'exploitation entraînés par la hausse du prix du carburant, le Ministère adoptait auparavant une stratégie provisoire consistant à verser aux conseils un financement ponctuel. À partir de 2009-2010, une clause d'indexation et de désindexation du carburant a été introduite dans la subvention pour le transport, afin de tenir compte des hausses de prix du carburant sur lesquelles les conseils scolaires et les exploitants n'ont aucun contrôle.

Pour 2010-2011, le Ministère continuera à considérer le prix de l'essence à 0,90 \$ le litre pour les conseils scolaires du sud de la province et à 0,92 \$ pour ceux situés en région nordique¹. C'est ce que nous appellerons le « prix nominal » du financement. Le volet Indexation en fonction du coût de l'essence prévoit une réduction de 2 pour cent du prix nominal du carburant afin de tenir compte de la possibilité pour les exploitants de faire des achats en gros ou à prix réduits. Bien que les exploitants soient plus ou moins en mesure d'économiser sur les achats de carburant, cette économie de 2 pour cent est généralement réalisable, peu importe la taille de l'exploitant, grâce à l'achat en gros ou à une réduction du prix à la pompe. Ainsi, le « prix nominal ajusté » sera associé à un prix de détail de 0,918 \$ le litre pour les conseils scolaires du sud et de 0,938 \$ pour ceux situés en région nordique.

Les règlements sur les SBE fixeront une plage de 3 pour cent de plus et de moins que le prix nominal ajusté du financement. Si le prix du carburant affiché sur le site Web du ministère de l'Énergie et de l'Infrastructure²(TPS en sus) est supérieur ou inférieur à cette plage au cours d'un mois donné de l'exercice financier, de septembre à juin, un redressement sera appliqué. Cette différence de 3 pour cent de plus et de moins tient compte des variations fréquentes et légères des prix du carburant gérables au sein de l'industrie. C'est pourquoi les fluctuations mensuelles du prix du carburant à l'intérieur de cette plage n'entraîneront aucune modification de l'enveloppe versée. Le total net des redressements mensuels sera appliqué aux fonds versés deux fois par année à chaque conseil scolaire pour le transport des élèves, selon le cycle des prévisions

¹ Tous les tarifs de carburant mentionnés dans cette note de service excluent la TPS.

² <http://www.mei.gov.on.ca/fr/energy/oilandgas/index.php?page=fuel-prices>

budgétaires révisées et des états financiers. Il importe de souligner que le redressement peut aussi bien être positif que négatif.

Dans la préparation de leur budget de transport pour 2010-2011, les conseils scolaires devraient tenir compte des éventuelles modifications de financement apportées par la clause d'indexation et de désindexation. Les consortiums doivent également se pencher attentivement sur les paramètres d'indexation et de désindexation du carburant dans leurs contrats afin d'évaluer les incidences financières globales de cette clause sur leur budget de transport. Du même coup, les consortiums doivent fixer soigneusement les tarifs appropriés du carburant aux taux de base convenu dans le contrat ainsi que le mécanisme de déclenchement des rajustements en raison de l'indexation ou de la désindexation du carburant. Il ne faut pas non plus oublier de considérer l'ensemble des termes et des conditions pour être en mesure de bien comprendre les incidences réelles des nouveaux contrats sur leur budget. De plus, on invite les consortiums à collaborer avec leurs exploitants sous contrat pour promouvoir de bonnes pratiques commerciales en matière d'approvisionnement et de consommation de carburant.

Réforme du transport des élèves - Mise à jour

En 2010-2011, le Ministère poursuivra ses réformes du transport des élèves de manière à renforcer la capacité de gestion.

1) Examens de l'efficacité et de l'efficience

Plus des trois-quarts de tous les consortiums de transport de la province ont fait l'objet d'un examen de l'efficacité et de l'efficience. Le Ministère prévoit l'examen des autres consortiums d'ici la fin de l'année scolaire 2010-2011. Les examens continuent de mettre l'accent sur quatre principaux secteurs opérationnels : gestion du consortium, politiques et pratiques, routage et technologie, et contrats. Les conclusions des phases 3B et 3C ont appuyé une recommandation visant à allouer un montant supplémentaire de 3,9 M\$ aux conseils examinés au début de l'année scolaire 2009-2010.

Des rapports sur l'efficacité et l'efficience des consortiums examinés, incluant des observations, des pratiques exemplaires, des réalisations et des possibilités d'amélioration, sont affichés sur le site Web du transport scolaire à l'adresse <https://transport.edu.gov.on.ca>. La version finale du *Guide des pratiques gagnantes* se trouve également sur ce site, tel que l'annonçait la note de service du 3 février 2010 : **SB03 – Transport des élèves – Guide des pratiques gagnantes (version 2.0)**. La direction de chaque conseil scolaire et les gestionnaires des consortiums sont fortement encouragés à utiliser l'outil d'auto-évaluation qui se trouve dans le guide. Après avoir soutenu pendant quatre ans la croissance des organisations et le développement de la capacité de gestion, le Ministère s'attend à ce que les consortiums obtiennent minimalement la note « moyenne » dans leur examen de l'efficacité et de l'efficience. À partir de l'année scolaire 2010-2011, si un consortium obtient une appréciation « faible » ou « moyenne » dans son examen d'efficacité et d'efficience, les conseils participants concernés ne recevront pas d'augmentation de financement. Les pourcentages d'ajustement pour les notes « élevée », « moyenne-élevée » et « moyenne » resteront inchangés.

2) Examens de suivi

Le Ministère continuera à considérer la possibilité d'effectuer un examen de suivi à la demande d'un consortium. Tous les conseils scolaires membres du consortium examiné doivent alors présenter par écrit une demande conjointe, s'ils considèrent avoir réalisé des progrès importants. Généralement, une période minimale de 12 mois après le premier examen est requise afin d'allouer suffisamment de temps aux conseils pour mettre en œuvre les changements et réaliser des progrès importants.

Bien que la méthodologie et les critères utilisés soient semblables à ceux de l'examen original, l'examen de suivi porte surtout sur la mise en œuvre des recommandations et des progrès accomplis depuis le premier examen. Si la visite de suivi révèle des changements positifs et si la note globale est plus élevée qu'à la première visite, le Ministère recommandera d'autres redressements financiers. Les consortiums doivent être confiants d'obtenir une note « élevée » avant de présenter une demande d'examen de suivi au Ministère.

Tous les consortiums examinés devront surveiller de près les progrès réalisés après leur premier examen. Les consortiums qui sollicitent un examen de suivi devront fournir des réponses complètes quant aux mesures prises à la suite des recommandations, avant qu'un second examen ne soit planifié.

Le calendrier des examens qui auront lieu pendant la phase 4 est présenté à l'annexe B de la présente note.

3) Projets pilotes d'approvisionnement en deux étapes

En réponse aux recommandations formulées par l'Ontario School Bus Association, le Ministère a consulté le secteur et a obtenu son appui pour mettre en place et tester une méthode d'approvisionnement concurrentiel en deux étapes pour le transport des élèves. Des renseignements sur le projet pilote en deux étapes ont été présentés au secteur dans la note de service 2010 : B3, du 11 mars 2010.

Lorsque les projets pilotes seront terminés, le Ministère continuera d'appuyer six consortiums participant à la transition et les autres consortiums pourront assister à des séances de formation afin de bien comprendre les deux méthodes d'approvisionnement et les trousseaux d'outils. Le Ministère s'engage fermement à collaborer avec les conseils scolaires et à les appuyer dans la transition vers des normes d'approvisionnement améliorées escomptées par l'ensemble de la fonction publique. Le Ministère s'engage également à s'assurer que tous les exploitants, peu importe leur taille, reçoivent l'aide nécessaire afin de satisfaire à ces exigences.

4) Transport pour les écoles provinciales

Depuis 2006-2007, le Conseil scolaire de district catholique du Centre-Est de l'Ontario et l'Ottawa-Carleton District School Board ont agi en tant que conseils scolaires principaux pour le transport scolaire provincial. Le Ministère a demandé un examen par un tiers de ce modèle de prestation afin d'évaluer si les objectifs prévus en matière de responsabilités, de transparence, d'efficacité et d'efficience sont atteints et de formuler des recommandations sur une structure à long terme pour cette entente. L'examen est maintenant terminé et le Ministère s'affaire actuellement à l'élaboration d'un plan de mise en œuvre fondé sur les recommandations de l'examen. Les deux conseils principaux continueront d'offrir ce service pendant l'année scolaire 2010-2011.

Si vous avez des questions ou des commentaires sur les SBE 2010-2011 ou sur les réformes du transport des élèves, veuillez communiquer avec Sandy Chan, chef, Unité du transport et des initiatives de collaboration, en composant le 416 325-2464, ou en lui faisant parvenir un courriel à l'adresse suivante : sandy.chan@ontario.ca.

La réussite de la réforme actuelle du transport des élèves traduit notre engagement commun à optimiser nos ressources pour offrir des services efficaces. Je me réjouis à l'avance de pouvoir travailler avec vous et vos collègues d'autres conseils scolaires pour continuer à relever les défis relatifs à notre objectif d'assurer des services de transport sécuritaires, efficaces et efficaces pour nos élèves.



Cheri Hayward
Directrice
Direction du soutien aux activités scolaires

CC : Surintendants des affaires scolaires
Directeurs du transport
Ontario School Bus Association

Annexe A – Subventions pour le transport des élèves – Allocations prévues pour 2010-2011

N° de CSD	Nom du CSD	Allocation de base pour 2010-2011 ¹	Rajustement pour la hausse des inscriptions	Rajustement pour la baisse des inscriptions	Rajustement pour la réduction des itinéraires	Actualisation du coût repère de 2% (hors salaires) ²	Rajustement pour le transport des écoles provinciales ³	Allocation prévue pour 2010-2011 ⁴	Variation par rapport à 2009/2010	Variation du pourcentage
1	District School Board Ontario North East (1)	7 374 088 \$	0 \$	-71 243 \$	-73 741 \$	78 523 \$	0 \$	7 307 627 \$	-66 461 \$	-0,90 %
2	Algoma District School Board (2)	8 042 017 \$	0 \$	-147 520 \$	-80 420 \$	82 917 \$	0 \$	7 896 994 \$	-145 023 \$	-1,80 %
3	Rainbow District School Board (3)	11 372 926 \$	0 \$	-178 745 \$	0 \$	200 163 \$	0 \$	11 394 344 \$	21 418 \$	0,19 %
4	Near North District School Board (4)	10 543 258 \$	0 \$	-276 778 \$	-105 433 \$	39 030 \$	0 \$	10 200 077 \$	-343 182 \$	-3,25 %
5.1	Keewatin-Patricia District School Board (5A)	4 648 246 \$	29 709 \$	0 \$	-46 482 \$	81 809 \$	0 \$	4 713 282 \$	65 036 \$	1,40 %
5.2	Rainy River District School Board (5B)	2 467 032 \$	0 \$	-7 708 \$	-24 671 \$	0 \$	0 \$	2 434 653 \$	-32 378 \$	-1,31 %
6.1	Lakehead District School Board (6A)	6 478 205 \$	0 \$	-91 480 \$	-64 783 \$	0 \$	0 \$	6 321 942 \$	-76 262 \$	-1,18 %
6.2	Superior-Greenstone District School Board (6B)	1 746 573 \$	0 \$	-42 467 \$	-17 466 \$	30 740 \$	0 \$	1 717 380 \$	-29 193 \$	-1,67 %
7	Bluewater District School Board (7)	13 246 731 \$	0 \$	-244 653 \$	-132 467 \$	203 784 \$	0 \$	13 073 395 \$	-173 335 \$	-1,31 %
8	Avon Maitland District School Board (8)	11 252 889 \$	0 \$	-99 940 \$	-112 529 \$	0 \$	55 000 \$	11 095 420 \$	-212 469 \$	-1,89 %
9	Greater Essex County District School Board (9)	11 624 735 \$	0 \$	-93 505 \$	-116 247 \$	204 594 \$	0 \$	11 619 577 \$	-5 157 \$	-0,04 %
10	Lambton Kent District School Board (10)	11 542 827 \$	0 \$	-143 279 \$	0 \$	150 918 \$	58 326 \$	11 608 792 \$	7 639 \$	0,07 %
11	Thames Valley District School Board (11)	32 371 414 \$	0 \$	-275 464 \$	-323 714 \$	569 737 \$	106 250 \$	32 448 223 \$	-29 441 \$	-0,09 %
12	Toronto District School Board (12)	48 015 346 \$	0 \$	-108 342 \$	-480 153 \$	0 \$	44 000 \$	47 470 851 \$	-588 495 \$	-1,23 %
13	Durham District School Board (13)	20 366 055 \$	0 \$	-116 177 \$	-203 661 \$	0 \$	0 \$	20 046 217 \$	-319 838 \$	-1,57 %
14	Kawartha Pine Ridge District School Board (14)	19 272 494 \$	0 \$	-255 603 \$	-192 724 \$	0 \$	43 020 \$	18 867 187 \$	-448 328 \$	-2,33 %
15	Trillium Lakelands District School Board (15)	14 675 481 \$	0 \$	-307 057 \$	-146 755 \$	256 110 \$	0 \$	14 477 779 \$	-197 702 \$	-1,35 %
16	York Region District School Board (16)	34 534 238 \$	430 102 \$	0 \$	-345 343 \$	0 \$	57 240 \$	34 676 237 \$	84 759 \$	0,25 %
17	Simcoe County District School Board (17)	19 081 073 \$	0 \$	-158 601 \$	-190 810 \$	0 \$	0 \$	18 731 662 \$	-349 411 \$	-1,83 %
18	Upper Grand District School Board (18)	14 866 561 \$	0 \$	-69 333 \$	0 \$	0 \$	389 590 \$	15 186 818 \$	-69 333 \$	-0,47 %
19	Peel District School Board (19)	37 410 547 \$	93 614 \$	0 \$	-374 105 \$	658 426 \$	346 862 \$	38 135 344 \$	377 935 \$	1,01 %
20	Halton District School Board (20)	11 779 096 \$	176 554 \$	0 \$	-117 791 \$	207 312 \$	205 803 \$	12 250 974 \$	266 075 \$	2,26 %
21	Hamilton-Wentworth District School Board (21)	13 662 265 \$	0 \$	-120 230 \$	-136 623 \$	191 989 \$	205 246 \$	13 802 647 \$	-64 863 \$	-0,47 %
22	District School Board of Niagara (22)	15 998 021 \$	0 \$	-312 995 \$	-159 980 \$	281 565 \$	0 \$	15 806 611 \$	-191 410 \$	-1,20 %
23	Grand Erie District School Board (23)	11 506 975 \$	0 \$	-62 797 \$	-115 069 \$	0 \$	357 610 \$	11 686 719 \$	-177 867 \$	-1,55 %
24	Waterloo Region District School Board (24)	12 282 861 \$	0 \$	-15 349 \$	-122 830 \$	216 178 \$	187 598 \$	12 548 458 \$	78 000 \$	0,64 %
25	Ottawa-Carleton District School Board (25)	27 411 144 \$	95 019 \$	0 \$	-274 111 \$	482 435 \$	6 026 373 \$	33 740 860 \$	303 343 \$	1,11 %
26	Upper Canada District School Board (26)	24 142 488 \$	0 \$	-460 934 \$	-241 425 \$	424 909 \$	0 \$	23 865 038 \$	-277 451 \$	-1,15 %
27	Limestone District School Board (27)	14 603 060 \$	0 \$	-184 494 \$	0 \$	0 \$	51 250 \$	14 469 816 \$	-184 494 \$	-1,26 %
28	Renfrew County District School Board (28)	7 703 517 \$	0 \$	-86 403 \$	-77 035 \$	135 582 \$	0 \$	7 675 661 \$	-27 857 \$	-0,36 %
29	Hastings and Prince Edward District School Board (29)	13 553 413 \$	0 \$	-224 744 \$	0 \$	0 \$	187 578 \$	13 516 247 \$	-224 744 \$	-1,66 %
30.1	Northeastern Catholic District School Board (30A)	2 954 625 \$	0 \$	-71 147 \$	-29 546 \$	37 889 \$	0 \$	2 891 821 \$	-62 804 \$	-2,13 %
30.2	Nipissing-Parry Sound Catholic District School Board (30B)	3 700 960 \$	0 \$	-37 327 \$	-37 010 \$	0 \$	0 \$	3 626 623 \$	-74 337 \$	-2,01 %
31	Huron-Superior Catholic District School Board (31)	3 524 978 \$	0 \$	-33 528 \$	-35 250 \$	62 040 \$	0 \$	3 518 240 \$	-6 738 \$	-0,19 %
32	Sudbury Catholic District School Board (32)	5 555 995 \$	0 \$	-25 866 \$	0 \$	0 \$	0 \$	5 530 129 \$	-25 866 \$	-0,47 %
33.1	Northwest Catholic District School Board (33A)	1 210 592 \$	0 \$	-4 885 \$	-12 106 \$	21 306 \$	0 \$	1 214 907 \$	4 315 \$	0,36 %
33.2	Kenora Catholic District School Board (33B)	957 272 \$	0 \$	-41 252 \$	-9 573 \$	16 848 \$	0 \$	923 295 \$	-33 977 \$	-3,55 %
34.1	Thunder Bay Catholic District School Board (34A)	5 223 784 \$	0 \$	-67 667 \$	-52 238 \$	123 \$	0 \$	5 104 002 \$	-119 781 \$	-2,29 %
34.2	Superior North Catholic District School Board (34B)	463 837 \$	2 023 \$	0 \$	-4 638 \$	8 162 \$	0 \$	469 384 \$	5 548 \$	1,20 %

N° de CSD	Nom du CSD	Allocation de base pour 2010-2011 ¹	Rajustement pour la hausse des inscriptions	Rajustement pour la baisse des inscriptions	Rajustement pour la réduction des itinéraires	Actualisation du coût repère de 2% (hors salaires) ²	Rajustement pour le transport des écoles provinciales ³	Allocation prévue pour 2010-2011 ⁴	Variation par rapport à 2009/2010	Variation du pourcentage
35	Bruce-Grey Catholic District School Board (35)	3,554,792 \$	0 \$	-53,840 \$	-35,548 \$	55,795 \$	0 \$	3,521,199 \$	-33,593 \$	-0.95 %
36	Huron-Perth Catholic District School Board (36)	4,951,630 \$	0 \$	-41,089 \$	-49,516 \$	87,149 \$	25,000 \$	4,973,174 \$	-3,457 \$	-0.07 %
37	Windsor-Essex Catholic District School Board (37)	8,394,328 \$	0 \$	-74,223 \$	-83,943 \$	85,986 \$	0 \$	8,322,148 \$	-72,179 \$	-0.86 %
38	English-language Separate District School Board No. 38 (38)	12,033,481 \$	0 \$	-121,825 \$	-120,335 \$	211,789 \$	0 \$	12,003,110 \$	-30,371 \$	-0.25 %
39	St. Clair Catholic District School Board (39)	6,001,563 \$	0 \$	-50,072 \$	0 \$	65,937 \$	149,157 \$	6,166,585 \$	15,864 \$	0.26 %
40	Toronto Catholic District School Board (40)	20,846,264 \$	0 \$	-25,987 \$	-208,463 \$	366,894 \$	0 \$	20,978,708 \$	132,445 \$	0.64 %
41	Peterborough Victoria Northumberland & Clarington Catholic DSB (41)	10,153,851 \$	0 \$	-64,623 \$	-101,538 \$	0 \$	0 \$	9,987,690 \$	-166,161 \$	-1.64 %
42	York Catholic District School Board (42)	16,693,488 \$	85,657 \$	0 \$	-166,935 \$	260,984 \$	0 \$	16,873,194 \$	179,706 \$	1.08 %
43	Dufferin Peel Catholic District School Board (43)	20,617,906 \$	0 \$	-52,777 \$	-206,179 \$	0 \$	124,373 \$	20,483,323 \$	-258,956 \$	-1.26 %
44	Simcoe Muskoka Catholic District School Board (44)	12,450,459 \$	0 \$	-175,517 \$	-124,505 \$	0 \$	0 \$	12,150,437 \$	-300,021 \$	-2.41 %
45	Durham Catholic District School Board (45)	8,502,060 \$	0 \$	-130,061 \$	-85,021 \$	149,636 \$	0 \$	8,436,614 \$	-65,445 \$	-0.77 %
46	Halton Catholic District School Board (46)	5,818,663 \$	48,281 \$	0 \$	-58,187 \$	21,372 \$	122,471 \$	5,952,600 \$	11,465 \$	0.20 %
47	Hamilton-Wentworth Catholic District School Board (47)	7,096,867 \$	0 \$	-42,420 \$	-70,969 \$	91,043 \$	90,900 \$	7,165,421 \$	-22,346 \$	-0.31 %
48	Wellington Catholic District School Board (48)	3,936,958 \$	0 \$	-21,692 \$	0 \$	69,290 \$	0 \$	3,984,556 \$	47,598 \$	1.21 %
49	Waterloo Catholic District School Board (49)	6,685,947 \$	0 \$	-73,973 \$	-66,860 \$	0 \$	18,000 \$	6,563,114 \$	-140,833 \$	-2.11 %
50	Niagara Catholic District School Board (50)	11,084,618 \$	0 \$	-73,471 \$	-110,846 \$	0 \$	0 \$	10,900,301 \$	-184,317 \$	-1.66 %
51	Brant Haldimand Norfolk Catholic District School Board (51)	5,149,903 \$	0 \$	-28,370 \$	-51,499 \$	90,638 \$	0 \$	5,160,672 \$	10,769 \$	0.21 %
52	Catholic District School Board of Eastern Ontario (52)	13,494,700 \$	0 \$	-146,007 \$	-134,947 \$	0 \$	0 \$	13,213,746 \$	-280,954 \$	-2.08 %
53	Ottawa Catholic District School Board (53)	23,643,605 \$	0 \$	-152,486 \$	-236,436 \$	416,128 \$	0 \$	23,670,811 \$	27,206 \$	0.12 %
54	Renfrew County Catholic District School Board (54)	3,974,729 \$	0 \$	-48,903 \$	-39,747 \$	42,511 \$	0 \$	3,928,590 \$	-46,139 \$	-1.16 %
55	Algonquin and Lakeshore Catholic District School Board (55)	9,389,951 \$	0 \$	-118,319 \$	0 \$	0 \$	20,000 \$	9,291,632 \$	-118,319 \$	-1.26 %
56	Conseil scolaire de district du Nord-Est de l'Ontario (56)	1,462,164 \$	26,296 \$	0 \$	-14,622 \$	23,826 \$	0 \$	1,497,664 \$	35,500 \$	2.43 %
57	Conseil scolaire de district du Grand Nord de l'Ontario (57)	1,763,480 \$	0 \$	-27,753 \$	0 \$	31,037 \$	0 \$	1,766,764 \$	3,284 \$	0.19 %
58	Conseil scolaire de district du Centre Sud-Ouest (58)	11,230,010 \$	81,745 \$	0 \$	-112,300 \$	149,540 \$	0 \$	11,348,995 \$	118,985 \$	1.06 %
59	Conseil scolaire de district des écoles publiques de langue française n°. 59 (59)	8,306,957 \$	0 \$	-41,205 \$	-83,070 \$	146,203 \$	0 \$	8,328,885 \$	21,928 \$	0.26 %
60.1	Conseil scolaire de district catholique des Grandes Rivières (60A)	6,542,248 \$	2,516 \$	0 \$	-65,422 \$	0 \$	0 \$	6,479,342 \$	-62,907 \$	-0.96 %
60.2	Conseil scolaire de district catholique Franco-Nord (60B)	3,543,710 \$	0 \$	-57,379 \$	-35,437 \$	62,370 \$	0 \$	3,513,264 \$	-30,447 \$	-0.86 %
61	Conseil scolaire de district catholique du Nouvel-Ontario (61)	6,119,279 \$	0 \$	-36,254 \$	0 \$	107,700 \$	0 \$	6,190,725 \$	71,446 \$	1.17 %
62	Conseil scolaire de district catholique des Aurores boréales (62)	744,898 \$	3,481 \$	0 \$	-7,449 \$	8,100 \$	0 \$	749,030 \$	4,132 \$	0.55 %
63	Conseil scolaire de district des écoles catholiques du Sud-Ouest (63)	5,914,429 \$	132,886 \$	0 \$	-59,144 \$	104,094 \$	0 \$	6,092,265 \$	177,835 \$	3.01 %
64	Conseil scolaire de district catholique Centre-Sud (64)	17,857,839 \$	265,680 \$	0 \$	-178,578 \$	314,297 \$	0 \$	18,259,238 \$	401,399 \$	2.25 %
65	Conseil de district catholique de l'est Ontarien (65)	10,825,409 \$	0 \$	-68,442 \$	-108,254 \$	190,526 \$	0 \$	10,839,239 \$	13,831 \$	0.13 %
66	Conseil scolaire de district catholique du Centre-Est de l'Ontario (66)	11,723,198 \$	266,939 \$	0 \$	-117,232 \$	206,328 \$	1,410,000 \$	13,489,233 \$	356,035 \$	3.04 %
	Total	817,677,003 \$	1,740,500 \$	-6,164,201 \$	-7,189,710 \$	8,002,263 \$	10,281,647 \$	824,347,502 \$	-3,531,142 \$	-0.43 %

Notes :

- 1) Les allocations de base pour 2010-2011 excluent les dépenses prévues pour le transport des écoles provinciales (10,3 M\$)
- 2) Exclut la mise à jour de 2 % sur le coût du carburant, qui restera non répartie et servira à l'indexation, le cas échéant (1,1 M\$)
- 3) Les montants du transport pour les écoles provinciales incluent un montant estimé pour les deux conseils scolaires principaux, le Ottawa-Carleton District, ainsi que pour d'autres conseils ayant la responsabilité de planifier et d'assurer le transport scolaire pour les écoles provinciales.
- 4) Dans le cas du Lakehead DSB, l'allocation prévue pour 2010-2011 inclut un montant de 80 000 \$ pour le financement du transport du personnel scolaire. L'allocation de transport prévue pour 2010-2011 n'inclut pas le montant non affecté de la subvention de transport des élèves.

Annexe B

Examens de l'efficacité et de l'efficience – Calendrier de la phase 4

Date d'examen prévue	Consortiums	Personne-ressource
22-23 juin 2010	Consortium de Transport Scolaire d'Ottawa – Examen de suivi	Sarah Guarino sarah.guarino@ontario.ca 416 212-3178
15-16 septembre 2010	Sudbury Student Services Consortium – Examen de suivi	David Ragona david.ragona@ontario.ca 416 325-2028
22-23 septembre, 2010	Student Transportation Services of Thunder Bay	Sarah Guarino sarah.guarino@ontario.ca 416 212-3178
5-6 octobre, 2010	Southwestern Ontario Student Transportation Services	Adam McDonald Adam.mcdonald@ontario.ca 416 314-9166
19-20 octobre, 2010	Hamilton-Wentworth Student Transportation Services	Adam McDonald Adam.mcdonald@ontario.ca 416 314-9166
9-10 novembre, 2010	Ottawa Student Transportation Authority	Sarah Guarino sarah.guarino@ontario.ca 416 212-3178
30 novembre-1 décembre, 2010	Algoma & Huron Superior Transportation Services	Sarah Guarino sarah.guarino@ontario.ca 416 212-3178
14-15 décembre, 2010	Toronto Catholic and Toronto DSB Transportation Group	Vanissa Szeto vanissa.szeto@ontario.ca 416 325-4906
11-12 janvier, 2011	Student Transportation Services of Eastern Ontario and Catholic DSB of Eastern Ontario	David Ragona david.ragona@ontario.ca 416 325-2028