

2006 : SB 23

**Destinataires :** Responsables des conseils scolaires

**Expéditrice :** Nancy Whynot  
Directrice des services opérationnels

**Date :** Le 31 octobre 2006

**Objet :** **Options pour les écoles dont le coût de réparation serait prohibitif**

---

À titre de suivi de la note de service 2006:B8 du 12 juin 2006 relative au financement de l'éducation, je vous écris pour vous fournir un complément d'information sur les options dont vous disposez pour répondre aux besoins de renouvellement des installations figurant sur la liste des écoles dont le coût de réparation serait prohibitif (CRP).

## SURVOL

La plus grande partie des écoles de la province ont été construites avant 1970. Les conseils scolaires ont besoin de fonds pour réparer et rénover leurs écoles afin qu'elles soient conformes aux normes actuelles. Le 17 février 2005, le ministre de l'Éducation a annoncé l'initiative Lieux propices à l'apprentissage, qui consiste à investir un financement annuel de 280 millions de dollars dans la réfection des écoles existantes et la construction de nouvelles écoles. Il est prévu que ce financement permettra aux conseils scolaires d'entreprendre dans leurs écoles des projets d'immobilisations d'une valeur de près de quatre milliards de dollars.

En 2002-2003, le Ministère a entrepris d'inspecter chaque école de la province pour en évaluer les besoins et les priorités en matière de réparation, afin de répartir le financement nécessaire pour répondre à ces besoins. Dans le cadre de ces inspections, il a été constaté qu'un grand nombre d'écoles étaient dans un état de délabrement. Le volet relatif aux écoles confrontées à un coût de réparation prohibitif (CRP) de l'initiative Lieux propices à l'apprentissage, permettra de fournir 50 millions de dollars chaque année à l'appui de travaux de construction d'écoles nouvelles valant environ 700 millions de dollars, destinés à remplacer des écoles en mauvais état.

Les écoles CRP sont actuellement définies selon une mesure de l'état des bâtiments basée sur le coût estimatif des réparations nécessaires et la valeur de remplacement d'une école. Cet indice de l'état des installations (IEE) est la norme de l'industrie pour le

calcul de l'état d'un établissement. Le Ministère avait défini les écoles CRP comme celles ayant un IEE égal ou supérieur à 65 %.

Installations classées CRP à la phase 1 de l'initiative Lieux propices à l'apprentissage

En 2005-2006, le calcul de la répartition du financement de la phase 1 de l'initiative Lieux propices à l'apprentissage n'a pas tenu compte des besoins importants et urgents reliés à 136 établissements dont l'IEE était égal ou supérieur à 65 %, puisque, ces écoles étant candidates au remplacement, il n'y avait pas lieu d'y engager des investissements de renouvellement. Ces écoles figurent sur la liste des écoles candidates au statut CRP dressée par le Ministère (voir *Étape 1 : Identification des établissements candidats au statut CRP, partie 1.1, Identification par le Ministère des établissements candidats au statut CRP* ci-dessous).

## **SURVOL DU PROCESSUS D'IDENTIFICATION DES ÉTABLISSEMENTS CRP**

Les parties suivantes du texte décrivent le processus d'identification, de répartition en catégories et de classement par ordre prioritaire des établissements candidats au statut CRP. Ce processus comprend :

### Étape 1 : Identification des établissements candidats au statut CRP

1.1 Établissements candidats au statut CRP identifiés par le Ministère

1.2 Identification par le conseil scolaire des établissements candidats au statut CRP

1.2.1 Le conseil scolaire remplit le *Formulaire d'identification par le conseil d'un établissement candidat au statut CRP*

1.2.2 Le conseil scolaire remplit le *Formulaire d'identification préliminaire de la catégorie d'établissements candidats au statut CRP*

1.3 Examen et établissement de l'inventaire final des établissements candidats au statut CRP

Étape 2 : Demande aux conseils scolaires d'analyses et de justifications (détails à suivre dans une note de service SB ultérieure)

Étape 3 : Étude par le Ministère des analyses et justification et communication des approbations préliminaires justifications (détails à suivre dans une note de service SB ultérieure)

## **ÉTAPE 1 : IDENTIFICATION DES ÉTABLISSEMENTS CANDIDATS AU STATUT CRP**

### **1.1 Établissements candidats au statut CRP identifiés par le Ministère**

Une entreprise de conseil en gestion d'installations, Physical Planning Technologies Incorporated (PPT), a réalisé une inspection détaillée de chaque immeuble scolaire, dont les résultats sont saisis dans le logiciel de gestion d'installations ReCAPP.

ReCAPP est un outil conçu pour aider les conseils scolaires à identifier les besoins en renouvellement pour le cycle de planification des immobilisations. Il permet également la déclaration uniforme dans toute la province de l'état des écoles. Comme le précisait la note de service 2005:B4, les conseils scolaires peuvent avoir accès aux bases de données ReCAPP individuelles les concernant sur signature d'une convention de licence avec PPT, afin de mettre à jour les données d'évaluation de l'état de leurs immeubles scolaires tirées des inspections de toutes les écoles, et de mieux choisir des projets et mettre au point les programmes efficaces de renouvellement des écoles. Comme le précise la note de service 2006 :SB 18, parallèlement à l'élaboration de plans d'immobilisations à long terme, les conseils scolaires sont tenus de mettre leurs bases de données ReCAPP à jour afin de refléter les projets de renouvellement en cours et de faciliter le processus de planification.

En fonction de ces constatations, le Ministère a calculé les besoins de renouvellement sur cinq ans pour chaque établissement entre 2002-2003 et 2006-2007.

Grâce à ces renseignements, le Ministère a dressé un inventaire préliminaire d'écoles candidates au statut CRP présentant un indice d'état des installations (IEE) égal ou supérieur à 65 % (voir l'annexe ci-jointe). Le Ministère a recouru à deux méthodes pour calculer la valeur de remplacement, et par conséquent l'IEE, d'un établissement.

La première méthode est basée sur la capacité réelle, c'est-à-dire le nombre de places dans l'école, ce qui aurait causé certaines distorsions dans le calcul de l'IEE, selon certains conseils. Par exemple, les écoles qui ont une proportion supérieure à la normale de classes pour l'enfance en difficulté, dont le coefficient d'occupation est inférieur à celui des classes ordinaires, ou qui ont des locaux sans coefficient (gymnases, bibliothèques), ont plus de chances d'obtenir un score IEE élevé en raison de leur valeur de remplacement artificiellement basse. Pour cette raison, le Ministère a également fait les calculs en utilisant la méthode de la surface plancher hors œuvre brute (SPOHB), laquelle reflète l'espace qu'occupe effectivement l'école. Toutes les écoles dont l'IEE, calculé selon la capacité réelle ou selon la SPOHB, est égal ou supérieur à 65 %, ont été inscrites sur l'inventaire des écoles candidates au statut CRP du Ministère.

## 1.2 Identification par le conseil scolaire des établissements candidats au statut CRP

Par ailleurs, des conseils scolaires ont signalé que l'inspection originale des écoles ne tenait pas compte de certains aspects des besoins en matière de renouvellement des écoles, comme la nécessité d'éliminer l'amiante, de remplacer des éléments de toiture en Siporex, ou de résoudre des problèmes liés à l'accessibilité, que les conseils jugent importants dans leur propre analyse de l'état des écoles et des réparations qu'elles exigent. Le Ministère fournira aux conseils scolaires la possibilité de demander l'ajout ou la radiation de certaines écoles sur la liste des établissements candidats au statut CRP dressée par le Ministère. Les conseils scolaires peuvent également désigner candidate au statut CRP une partie seulement d'une école. Ainsi, ils pourront signaler les cas d'écoles construites en phases successives et dont certaines parties sont en mauvais état, bien que ces établissements ne puissent pas être considérés dans leur totalité comme candidats au statut CRP.

### 1.2.1 Formulaire d'identification par les conseils des écoles candidates au statut CRP

Les conseils scolaires ont la possibilité d'ajouter des établissements à la liste des candidats au statut CRP dressée par le Ministère, ou d'en retrancher. Pour engager ce processus, chaque conseil doit identifier chaque école en question dans son plan d'immobilisations comme faisant l'objet d'un programme de type CRP, puis adresser au Ministère une demande justifiant l'ajout d'établissements ou de parties d'établissements à la liste d'établissements candidats au statut CRP dressée par le Ministère, ou le retranchement d'établissements de la liste, en utilisant le *Formulaire d'identification préliminaire de la catégorie d'établissements candidats au statut CRP* (ci-joint).

La justification pour l'ajout d'un établissement ou d'une partie d'établissement à la liste des établissements candidats au statut CRP dressée par le Ministère, ou pour en retrancher un établissement, doit préciser :

- les besoins en matière de renouvellement qui n'ont pas été pris en compte dans l'évaluation originale;
- l'IEE résultant pour l'établissement, si les besoins de renouvellement signalés sont pris en compte.

Les conseils peuvent annexer une documentation à leurs demandes (analyses d'ingénierie, photos, rapports, etc.).

### 1.2.2 Formulaire d'identification préliminaire de la catégorie d'établissements candidats au statut CRP

Tous les conseils scolaires dont certains établissements figurent sur la liste de candidats au statut CRP dressée par le Ministère, ou sont considérés comme tels par le conseil, doivent remplir le *Formulaire d'identification préliminaire de la catégorie d'établissements candidats au statut CRP* (ci-joint).

## Catégories d'écoles CRP

Le Ministère a réparti les solutions relatives aux établissements candidats au statut CRP en trois catégories :

### **Catégorie 1 : Solution mettant en jeu une seule école**

Cette catégorie comporte les écoles en mauvais état qui doivent être remplacées par une école neuve sur le même site ou sur un site voisin pour servir la même communauté scolaire intacte. Un site voisin est défini comme un site qui répond aux besoins d'au moins 80 % de l'effectif original d'élèves affectés par l'école CRP, c'est-à-dire que la distance que les élèves doivent parcourir pour aller à l'école à pied, ou le temps qu'ils passent à s'y rendre par d'autres moyens de transport, demeurent semblables.

### **Catégorie 2 : Solutions mettant en jeu plus d'une école**

Cette catégorie regroupe des solutions qui mettent en jeu plus d'une école en mauvais état, pourvu qu'au moins l'une des écoles figure sur la liste des établissements candidats au statut CRP, et que les autres écoles soient situées dans la communauté avoisinante.

Cette catégorie comprend les situations suivantes, en fonction des effectifs prévus et de la capacité :

- Rénovation ou agrandissement d'une école voisine  
Lorsqu'il est prévu qu'une école CRP accueillera des effectifs réduits et que la capacité de la communauté avoisinante est limitée, il est possible de construire dans une ou des écoles voisines des locaux additionnels pour recevoir l'effectif de l'école CRP.
- Réunion d'écoles dans une école nouvelle  
Si les effectifs prévus créent un besoin dans la communauté de l'école CRP et les communautés des écoles voisines, il est possible de proposer la construction d'une nouvelle école sur le site existant ou un site voisin.

### **Catégorie 3 : Élimination d'écoles**

Cette catégorie comprend les cas d'écoles vétustes dont les élèves affectés peuvent être hébergés dans des écoles voisines dans la zone de planification actuelle qui disposent d'un excédent de capacité. Il n'est pas nécessaire de remplacer l'école CRP, laquelle peut être radiée de l'inventaire du conseil scolaire. Un financement limité pourra être fourni pour cette catégorie d'écoles afin de répondre aux besoins de modernisation ou de renouvellement de l'école d'accueil.

### **1.3 Examen et établissement de l'inventaire final des établissements candidats au statut CRP**

Le Ministère invite les conseils scolaires à mettre à jour l'inventaire des écoles candidates au statut CRP et à procéder à l'identification préliminaire des écoles appartenant à cette catégorie, y compris leur classement en ordre prioritaire, d'ici le **30 novembre 2006**. Les renseignements fournis par les conseils permettront au Ministère d'évaluer le nombre des écoles appartenant à chaque catégorie. Ces informations seront considérées comme des propositions émanant du personnel des conseils. Nous sommes conscients du fait que les conseils devront vraisemblablement consulter les conseillers nouvellement élus en novembre et obtenir leur aval.

Le Ministère entend diffuser d'ici deux semaines à l'intention des conseils scolaires un PROJET de note de service SB relative à l'évaluation des besoins en financement des écoles CRP, y compris des précisions sur le contenu obligatoire des analyses et justifications.

Les conseils devront par la suite présenter des analyses et des justifications à l'appui des plans proposés pour les écoles inscrites en priorité sur l'inventaire des établissements candidats au statut CRP. Les ajustements aux besoins en matière de renouvellement et aux allocations de financement pour les établissements ajoutés ou retranchés seront apportés à la phase 3 de l'initiative Lieux propices à l'apprentissage en 2007-2008.

### **AUTRES FORMES D'ASSISTANCE**

Le personnel du Ministère est disponible pour répondre aux questions et fournir un soutien tout au long du processus de transition. Les conseils scolaires sont encouragés à entrer en contact avec le personnel s'ils ont besoin d'autres éclaircissements à toute étape du processus.

Pour tout éclaircissement, prière de s'adresser à :

Dolly Anand, Chef d'équipe, politiques  
Direction des services opérationnels  
Ministère de l'Éducation  
416 325-2022 , [Dolly.Anand@Ontario.ca](mailto:Dolly.Anand@Ontario.ca)

La directrice,



Nancy Whynot  
Directrice des services opérationnels

c.c. Directrices et directeurs de l'éducation  
Surintendantes et surintendants des installations  
Surintendantes et surintendants de la planification.

## Annexe : Établissements candidats au statut CRP identifiés par le Ministère

SIIS	Nom de l'installation	Ville/village	Palier	IÉI par CTA	IÉI par SHOB
<b>Algoma District School Board (2)</b>					
39	Alex Muir PS	Sault Ste. Marie	E	74.02%	84.42%
5203	Alexander Henry HS	Sault Ste. Marie	S	75.55%	65.95%
2930	Arthur Henderson - A PS	Bruce Mines	E		144.79%
271	Arthur Henderson PS	Bruce Mines	E	91.80%	127.27%
848	Francis H Clergue PS	Sault Ste. Marie	E		86.23%
1151	Iron Bridge PS	Iron Bridge	E		68.22%
5464	Korah C & VS	Sault Ste. Marie	S	76.77%	
2119	Spanish PS	Spanish	E		74.14%
2546	Wm Merrifield VC PS	Sault Ste. Marie	E	68.51%	81.28%
<b>Algonquin and Lakeshore Catholic District School Board (55)</b>					
9226	Holy Name of Mary Catholic School	Marysville	E	115.85%	66.33%
3455	J J O'Neill Catholic School/St Patrick Catholic School	Napanee	E	71.76%	
6528	Sacred Heart Catholic School, Wolfe Island	Wolfe Island	E	77.74%	74.09%
9225	Sacred Heart Catholic School, Batawa	Batawa	E	74.32%	73.61%
9229	Sacred Heart Catholic School, Marmora	Marmora	E	104.73%	90.81%
<b>Avon Maitland District School Board (8)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Bluewater District School Board (7)</b>					
1399	Lucknow Central PS	Lucknow	E	65.58%	71.42%
<b>Brant Haldimand Norfolk Catholic District School Board (51)</b>					
3660	Sacred Heart S	Langton	E		65.34%
<b>Bruce-Grey Catholic District School Board (35)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Conseil de district des écoles publiques de langue française No 59 (59)</b>					
1628	Madeleine-de-Roybon, E (Leased from CFB)	Kingston	E	92.15%	
<b>Conseil scolaire de district catholique Centre-Sud (64)</b>					
8755	ÉE Corpus-Christi	Oshawa	E	80.72%	
3230	ÉE Georges-Étienne-Cartier	Toronto	E		65.97%
7968	ÉE Immaculée-Conception	St. Catharines	E		65.59%
9614	ÉE Monseigneur-Jamot	Peterborough	E	70.70%	
3632	ÉE Sacré-Cœur	Toronto	E	87.13%	76.56%
<b>Conseil scolaire de district catholique Centre-Sud (64)</b>					
8284	ÉE Sainte-Croix	Tiny	E	68.01%	77.95%
4559	ÉE Sainte-Madeleine	Toronto	E		67.30%
4006	ÉE Saint-Jean-de-Lalande	Toronto	E	66.02%	
4420	ÉE Saint-Noël-Chabanel	Toronto	E	65.20%	
<b>Conseil scolaire de district catholique de l'est Ontarien (65)</b>					
4565	Sainte-Trinite, E. sep.	Rockland	E		68.45%
3961	Saint-Gabriel, E. sep.	Cornwall	E		75.83%
3627	Saint-Jean, E. sep.	Embrun	E		65.03%
4028	Saint-Jean-Bosco, E. sep.	Hawkesbury	E		68.22%
4128	Saint-Joseph, E. sep.	Lefavre	E	105.42%	100.33%

SIIS	Nom de l'installation	Ville/village	Palier	IÉI par CTA	IÉI par SHOB
4094	Saint-Joseph, E. sep.	Lancaster	E		79.16%
<b>Conseil scolaire de district catholique de l'est Ontarien (65) - continued</b>					
4131	Saint-Joseph, E. sep.	Wendover	E		69.72%
6250	SEFA Campus Casselman	Casselman	S		69.17%
6204	St-Gregoire, E	Vankleek Hill	E	74.56%	77.03%
<b>Conseil scolaire de district catholique des Aurores Boreales (62)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Conseil scolaire de district catholique des Grandes Rivieres (60.1)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Conseil scolaire de district catholique du Centre-Est de l'Ontario (66)</b>					
3161	Ange-Gabriel, Ecole	Brockville	E		79.18%
<b>Conseil scolaire de district catholique du Nouvel-Ontario (61)</b>					
3460	Notre Dame, E. sep.	Hanmer	E	65.33%	
4095	Saint-Joseph, E. sep.	Chelmsford	E		67.26%
<b>Conseil scolaire de district catholique Franco-Nord (60.2)</b>					
3139	Cite-des-Jeunes, E. sep.	North Bay	E	105.82%	
3628	Echo-Jeunesse, E. sep.	Sturgeon Falls	E	99.11%	67.44%
3389	Lorrain, E. sep.	Bonfield	E	69.63%	66.07%
3404	Mariale, E. sep.	Thorne	E	70.21%	67.88%
4547	Sainte-Anne, E. sep.	North Bay	E	72.70%	70.60%
4544	Sainte-Anne, E. sep.	Mattawa	E		74.05%
9323	St-Thomas d'Aquin, Ecole	Astorville	E	95.74%	76.38%
<b>Conseil scolaire de district des ecoles catholiques du Sud-Ouest (63)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Conseil scolaire de district du Centre Sud-Ouest (58)</b>					
9529	Maison Montessori	North York	E	74.16%	
<b>Conseil scolaire de district du Grand Nord de l'Ontario (57)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Conseil scolaire de district du Nord-Est de l'Ontario (56)</b>					
	No schools identified				
<b>District School Board of Niagara (22)</b>					
553	Dalewood PS	St. Catharines	E	69.87%	71.98%
702	Edith Cavell PS	St. Catharines	E	96.34%	
1363	Lincoln Centennial PS	St. Catharines	E		69.48%
1525	Memorial PS	St. Catharines	E	80.12%	76.68%
1923	Queen Mary PS	St. Catharines	E	110.30%	78.42%
5900	Vineland/Maplegrove PS (Annex-Maplegrove)	Vineland	E		71.93%
<b>District School Board Ontario North East (01)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Dufferin Peel Catholic District School Board (43)</b>					
3128	Father C W Sullivan S	Brampton	E	66.83%	
9329	Holy Name of Mary (Leased from Felician Sisters)	Mississauga	S	75.95%	77.07%
3384	Lester B Pearson S	Brampton	E	72.18%	
3406	Mary Fix Catholic S	Mississauga	E	71.16%	
3738	St Anne Sep S	Brampton	E	79.93%	
4091	St Joseph Sep S (Brampton)	Brampton	E		65.99%
4239	St Mary Sep S (Brampton)	Brampton	E	79.37%	



SIIS	Nom de l'installation	Ville/village	Palier	IÉI par CTA	IÉI par SHOB
<b>Durham Catholic District School Board (45)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Durham District School Board (13)</b>					
159	Beaverton PS	Beaverton	E	67.12%	
5262	Cartwright HS	Blackstock	S		70.27%
645	Florence M Heard PS	Whitby	E	67.89%	73.96%
1016	Harmony PS	Oshawa	E	73.52%	76.52%
477	Leslie McFarlane PS	Whitby	E	75.77%	69.47%
1750	Palmerston Avenue PS	Whitby	E	65.65%	
1937	R A Hutchison PS	Whitby	E	68.44%	65.47%
1990	Ritson PS	Oshawa	E	66.53%	70.56%
397	Thorah Central PS	Beaverton	E	68.04%	
<b>Eastern Ontario Catholic District School Board (52)</b>					
3127	Iona Academy	Williamstown	E		78.71%
9292	Mother Teresa Annex (formerly Russel Arts and Education Centre)	Russell	E	66.46%	
3869	St. Columban's East	Cornwall	E		67.74%
3872	St. Columban's West	Cornwall	E		71.68%
4138	St. Joseph Sep S	Prescott	E	74.99%	75.73%
<b>Grand Erie District School Board (23)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Greater Essex County District School Board (9)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Halton Catholic District School Board (46)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Halton District School Board (20)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Hamilton-Wentworth Catholic District School Board (47)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Hamilton-Wentworth District School Board (21)</b>					
297	C H Bray PS	Ancaster	E	127.70%	111.29%
8038	Central	Hamilton	E		71.33%
8042	Dalewood	Hamilton	E	84.99%	
8029	Linden Park	Hamilton	E	70.24%	
8062	Prince Philip	Hamilton	E	65.06%	
8075	Sanford Avenue	Hamilton	E	85.90%	
<b>Hastings and Prince Edward District School Board (29)</b>					
2157	Sir Mackenzie Bowell Sr PS	Belleville	E	73.69%	
<b>Huron-Perth Catholic District School Board (36)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Huron-Superior Catholic District School Board (31)</b>					
6326	Mount St Joseph College	Sault Ste. Marie	S	68.60%	65.79%
3633	Sacred Heart Sep S	Espanola	E		66.97%
<b>Kawartha Pine Ridge District School Board (14)</b>					
17	Adam Scott C & VI (Elem)	Peterborough	E	73.73%	
5193	Adam Scott C & VI (Sec)	Peterborough	S	73.73%	

SIIS	Nom de l'installation	Ville/village	Palier	IÉI par CTA	IÉI par SHOB
248	Brighton PS	Brighton	E	74.36%	76.42%
<b>Kawartha Pine Ridge District School Board (14) - continued</b>					
284	Burnham PS	Cobourg	E		68.79%
371	Camborne PS	Cobourg	E		69.00%
525	Castleton PS	Castleton	E	97.31%	125.02%
400	Central PS	Bowmanville	E	88.59%	75.73%
617	Dr L B Powers PS	Port Hope	E	67.75%	
5326	East Northumberland SS	Brighton	S	71.38%	
882	George Hamilton PS	Port Hope	E		70.69%
1033	Havelock PS	Havelock	E		67.68%
1112	Howard Jordan PS	Port Hope	E	67.40%	72.94%
1297	Kirby Centennial Public School PS	Orono	E		70.40%
1311	Lakefield Intermed S	Lakefield	E	68.01%	
5931	Millbrook/South Cavan Annex	Millbrook	E		68.54%
372	North Hope Central PS	Campbellcroft	E	102.87%	108.96%
1940	R F Downey PS	Peterborough	E	89.27%	84.46%
526	South Cramahe PS	Colborne	E		70.59%
501	South Monaghan PS	Baillieboro	E	69.68%	66.95%
2200	Spring Valley PS	Brighton	E		66.00%
2475	Westmount PS	Peterborough	E		69.50%
2584	Youngs Point	Youngs Point	E		99.65%
<b>Keewatin-Patricia District School Board (5.1)</b>					
1116	Hudson PS	Hudson	E		94.91%
1740	Oxdrift PS	Oxdrift	E		74.17%
1819	Pinewood PS	Dryden	E		70.51%
2000	Riverview PS	Dryden	E	74.89%	76.42%
7532	Valleyview P.S.	Kenora	E		71.50%
2409	Wabigoon PS	Wabigoon	E	74.14%	68.18%
<b>Kenora Catholic District School Board (33.2)</b>					
10543	St. Thomas Acquinas Annex	Kenora	E		116.04%
<b>Lakehead District School Board (6.1)</b>					
9974	Valley Central/Rosslyn Village annex	Thunder Bay	E		86.42%
<b>Lambton Kent District School Board (10)</b>					
1283	King George VI PS	Sarnia	E		66.00%
2576	Wyoming PS	Wyoming	E		66.24%
<b>Limestone District School Board (27)</b>					
9648	Amherst Island PS	Stella	E	100.66%	67.00%
9675	Enterprise PS	Enterprise	E		65.01%
862	Frontenac PS	Kingston	E	70.62%	
1391	Lord Strathcona PS	Kingston	E	71.62%	71.45%
2548	Marysville PS	Wolfe Island	E		78.29%
1860	Prince Charles PS	Verona	E	67.79%	68.22%
1941	R Gordon Sinclair Memorial PS	Kingston	E		66.50%
<b>Limestone District School Board (27) - continued</b>					
5636	Sharbot Lake HS (Sec)	Sharbot Lake	S	69.15%	
<b>London District Catholic School Board (38)</b>					
	Aucune école inventoriée				

SIIS	Nom de l'installation	Ville/village	Palier	IÉI par CTA	IÉI par SHOB
<b>Near North District School Board (4)</b>					
358	Centennial PS	North Bay	E	66.63%	
1170	J W Trusler PS	North Bay	E	71.11%	75.72%
1277	King George PS	North Bay	E		65.77%
1340	Laurentian PS	North Bay	E		74.96%
<b>Niagara Catholic District School Board (50)</b>					
7980	Our Lady of Fatima	Grimsby	E		66.45%
7973	St Joseph	Grimsby	E		68.51%
<b>Nipissing-Parry Sound Catholic District School Board (30.2)</b>					
3652	Sacred Heart Sep S	North Bay	E		68.10%
3999	St Hubert Sep S	North Bay	E	95.96%	76.74%
4114	St Joseph Sep S	North Bay	E	70.54%	
4523	St Victor Sep S	Mattawa	E	99.33%	66.09%
<b>Northeastern Catholic District School Board (30.1)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Northwest Catholic District School Board (33.1)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Ottawa-Carleton Catholic District School Board (53)</b>					
3451	Our Lady of Peace Sep S	Nepean	E		73.10%
<b>Ottawa-Carleton District School Board (25)</b>					
2988	Clifford Bowey PS	Ottawa	E	69.74%	
583	Devonshire PS	Ottawa	E	69.46%	
637	Dunning-Foubert ES	Orleans	E	88.03%	
10140	Fitzroy Harbour PS	Fitzroy Harbour	E		73.21%
1236	Katimavik PS	Kanata	E	133.33%	
2016	Rockcliffe Park PS	Ottawa	E	65.82%	
<b>Peel District School Board (19)</b>					
304	Alton PS	Caledon	E	65.30%	
1036	Hawthorn PS	Mississauga	E	71.23%	
1394	Lorne Park PS	Mississauga	E	67.43%	
<b>Peterborough Victoria Nothumberland and Clarington Catholic District School Board (41)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Rainbow District School Board (3)</b>					
2445	Wembley PS	Sudbury	E	73.90%	68.16%
<b>Rainy River District School Board (5.2)</b>					
9377	Donald Young PS	Emo	E	85.84%	93.10%
9378	F H Huffman PS	Fort Frances	E		69.57%
9384	Robert Moore School	Fort Frances	E	76.81%	
<b>Renfrew County Catholic District School Board (54)</b>					
4088	St Joseph's Sep S - Calabogie	Calabogie	E	65.56%	
3622	St. Francis of Assisi Catholic School (formerly Rivercrest)	Petawawa	E	79.71%	72.37%
<b>Renfrew County District School Board (28)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Simcoe County District School Board (17)</b>					
	Aucune école inventoriée				

SIIS	Nom de l'installation	Ville/village	Palier	IÉI par CTA	IÉI par SHOB
<b>Simcoe Muskoka Catholic District School Board (44)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>St. Clair Catholic District School Board (39)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Sudbury Catholic District School Board (32)</b>					
3158	Corpus Christi Sep S	Sudbury	E	68.09%	78.24%
3766	St Christopher Sep S	Sudbury	E	74.05%	72.90%
3884	St David Sep S	Sudbury	E	74.69%	65.79%
4482	St Theresa Sep S	Sudbury	E	83.76%	75.77%
<b>Superior North Catholic District School Board (34.2)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Superior-Greenstone District School Board (6.2)</b>					
896	B A Parker PS	Geraldton	E	65.99%	
5631	Lake Superior HS	Terrace Bay	S	87.93%	
5542	Nipigon Red Rock DHS	Red Rock	S	70.39%	
2089	Schreiber PS	Schreiber	E		68.44%
<b>Thames Valley District School Board (11)</b>					
1398	Lucan PS	Lucan	E	78.11%	77.19%
7895	M B McEachren PS	London	E	66.86%	74.54%
1835	Plover Mills PS	Thorndale	E		68.38%
9932	Sweaburg PS	Woodstock	E		68.35%
<b>Thunder Bay Catholic District School Board</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Toronto Catholic District School Board (40)</b>					
9512	St Edward Sep S (Lease from TDSB)	North York	E		70.96%
<b>Toronto District School Board (12)</b>					
8349	ALPHA Alt. School Jr & Sr (form. Brant PS)	Toronto	E	68.70%	
9061	Brookview MS	North York	E	70.74%	
8377	City View Alt. School (Shirley Street Jr PS)	Toronto	E	68.57%	68.60%
8382	Cottingham Jr PS	Toronto	E	70.47%	
8924	General Crerar PS	Scarborough	E	74.49%	77.44%
8879	George P Mackie Jr PS	Scarborough	E	69.07%	68.51%
8461	Hillcrest Jr PS & City Community Centre	Toronto	E	67.22%	
8462	Hodgson Sr PS	Toronto	E	72.06%	
8947	Ionview PS	Scarborough	E		71.99%
8407	Oasis Alt. SS, ALPHA (program in form. Brant PS)	Toronto	S	68.70%	
9164	Park Lane PS	North York	E	74.99%	
8675	Seneca School	Etobicoke	E	84.11%	
8437	Shirley Street Jr PS	Toronto	E	68.57%	68.60%
8443	Sunny View Jr & Sr PS	Toronto	E	102.43%	
<b>Trillium Lakelands District School Board (15)</b>					
2379	CLC - Haliburton (Formerly Victoria Street ES)	Haliburton	S		103.96%
<b>Upper Canada District School Board (26)</b>					
1527	Memorial Park PS	Cornwall	E	71.96%	85.58%
5441	Seaway District HS	Iroquois	S	66.72%	
2528	Winchester PS	Winchester	E	88.76%	

SIIS	Nom de l'installation	Ville/village	Palier	IÉI par CTA	IÉI par SHOB
<b>Upper Grand District School Board (18)</b>					
1024	Harriston PS	Harriston	E	72.45%	84.21%
<b>Waterloo Catholic District School Board (49)</b>					
3797	St Bernadette Sep S	Kitchener	E		71.53%
<b>Waterloo Region District School Board (24)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Wellington Catholic District School Board (48)</b>					
	Aucune école inventoriée				
<b>Windsor-Essex Catholic District School Board (37)</b>					
7836	St Jules	Windsor	E	65.10%	75.33%
<b>York Catholic District School Board (42)</b>					
3638	Holy Name Sep S	King City	E	68.34%	
4321	St Michael Sep S	Thornhill	E	65.02%	
<b>York Region District School Board (16)</b>					
110	Aurora Sr PS	Aurora	E	84.73%	68.87%
146	Bayview Glen PS	Thornhill	E		68.74%
988	Deer Park PS	Keswick	E	88.88%	
5315	Dr G W Williams SS	Aurora	S	75.65%	
6351	Eva L. Dennis Building	King City	E		67.03%
890	George Street PS	Aurora	E	105.05%	94.84%
909	Glen Cedar PS	Newmarket	E	70.52%	
1168	J L R Bell PS	Newmarket	E		68.92%
1183	James Robinson PS	Markham	E	74.45%	97.29%
1225	Joseph A Gibson PS	Maple	E		74.18%
1258	Kettleby PS	Kettleby	E	69.54%	
1285	King City PS	King City	E	103.35%	
1512	Meadowbrook PS	Newmarket	E	66.19%	
1289	Nobleton Junior PS	Nobleton	E	87.54%	91.74%
1720	Orchard Park PS	Stouffville	E	71.25%	65.20%
985	Queensville PS	Queensville	E		160.43%
984	Sharon PS	Sharon	E		66.04%
5681	Stouffville District SS	Stouffville	S	71.51%	77.34%
2267	Sutton PS	Sutton West	E		65.84%
2444	Wells Street S	Aurora	E	118.94%	135.87%
2490	Whitchurch Highlands PS	Stouffville	E	65.27%	
2558	Woodland PS	Thornhill	E	80.24%	77.36%

## FORMULAIRE D'IDENTIFICATION PAR LE CONSEIL D'UN ÉTABLISSEMENT CANDIDAT AU STATUT CRP

<b>INTENTION PRÉLIMINAIRE DE RÉPONDRE AUX BESOINS DES ÉTABLISSEMENTS FIGURANT SUR L'INVENTAIRE DES CANDIDATS AU STATUT « COÛT DE RÉPARATION PROHIBITIF » (CRP)</b>
--

Remplir toutes les zones grisées :

Date de cet avis :	
Nom du conseil scolaire de district :	
Adresse:	Téléphone :
Télécopieur :	Courriel :
Personne-ressource :	Signature (seulement si transmis par télécopieur) :

Le conseil scolaire ci-dessus donne avis au ministère de l'Éducation de son intention de demander :

**L'ajout d'un établissement** à l'inventaire des établissements dont le coût de réparation serait prohibitif dressé par le Ministère pour le conseil scolaire de district ci-dessus. Fournir les noms et les numéros SIIS des établissements et un bref exposé des raisons pour lesquelles ils devraient figurer sur la liste CRP :

**L'ajout d'une partie d'un établissement** à l'inventaire des établissements dont le coût de réparation serait prohibitif dressé par le Ministère pour le conseil scolaire de district ci-dessus. Fournir les noms et les numéros SIIS des établissements et un bref exposé des raisons pour lesquelles ils devraient figurer sur la liste CRP :

Le **retranchement d'un établissement** de l'inventaire des établissements dont le coût de réparation serait prohibitif dressé par le Ministère pour le conseil scolaire de district ci-dessus. Fournir les noms et les numéros SIIS des établissements et un bref exposé des raisons pour lesquelles ils devraient être retranchés de l'inventaire des candidats au statut CRP :

Le conseil devra présenter par écrit la justification des suggestions ci-dessus (ajout/ajout d'une partie/retranchement d'un établissement) relatives à l'inventaire des établissements CRP dressé par le Ministère.

**Date de remise : le 30 novembre 2006**

**Retourner cet avis à :**

**Chef d'équipe, politiques  
Unité de l'initiative Lieux propices à l'apprentissage  
Direction des services opérationnels  
Ministère de l'Éducation, 900, rue Bay, 21<sup>e</sup> étage  
Toronto (Ontario)  
Télécopieur : 416 325-4024    Courriel : [BSB.GPL@ontario.ca](mailto:BSB.GPL@ontario.ca)**

**ACTION PAR LE MINISTÈRE DE L'ÉDUCATION :**

Avis reçu par le ministère de l'Éducation le :

Avis revu le :                      Revu par :

Décision du Ministère sur l'avis :

Date de la décision :                      Décision par :

Décision approuvée par la directrice, Direction des services opérationnels, le :

## FORMULAIRE D'IDENTIFICATION PRÉLIMINAIRE DE LA CATÉGORIE D'ÉTABLISSEMENTS CANDIDATS AU STATUT CRP

Prière de remplir la zone grisée pour toutes les écoles figurant sur la liste des établissements candidats au statut CRP dressée par le Ministère et toutes celles dont le conseil scolaire a proposé l'inclusion sur la liste. Pour chaque établissement, prière d'indiquer la catégorie CRP proposée et la priorité dans laquelle le conseil scolaire entend réaliser ces projets.

Voici les catégories CRP :

- **Catégorie 1 : Solution mettant en jeu une seule école**  
Écoles vétustes qui doivent être remplacées sur le même site ou sur un site voisin pour desservir la même communauté scolaire intacte.
- **Catégorie 2 : Solution mettant en jeu plus d'une école**  
Cette solution met en jeu plus d'une école. Il peut s'agir de bâtir un agrandissement d'une autre école ou d'autres écoles, ou de bâtir une école réunie sur le même site ou sur un nouveau site.
- **Catégorie 3 : Élimination d'écoles**  
Écoles dont les élèves affectés peuvent être hébergés dans les écoles existantes ayant une capacité excédentaire et situées dans la zone de planification. L'école CRP, n'étant pas remplacée, peut être éliminée.

**Date de remise : le 30 novembre 2006**

**Retourner cet avis à :**     **Chef d'équipe, politiques**  
Unité de l'initiative Lieux propices à l'apprentissage  
Direction des services opérationnels  
Ministère de l'Éducation, 900, rue Bay, 21<sup>e</sup> étage  
Toronto, Ontario  
Télécopieur : 416 325-4024     Courriel : [BSB.GPL@ontario.ca](mailto:BSB.GPL@ontario.ca)

School Name	SFIS Number	Ministry Identified PTR-Candidate	PTR Category	Priority Ranking	Other information